

Personajes / La letra de Jean Le Benard



Por
HUGO CUCCARESE

EL PODER DE “ILECTURA” DEL DR. LE BENARD: André de la Boétie, un lebenarólogo francés aficionado al psicoanálisis, habló alguna vez de la imposibilidad de interpretar al gran criptógrafo

Poco tiempo después a la época en la que el destacado profesor Sigmund Freud revelaba al mundo su novedosa ciencia de investigación del inconsciente, conocida como Psicoanálisis, un reconocido lebenarólogo francés –aficionado a dicho método de introspección del alma humana- habló del poder de ilectura, nada menos que de los escritos del hombre que fundó la lektografía y enseñó al mundo a leer: el indescifrable Dr. Le Benard. // Foto: AFP.

Redacción. – Investigadores de la famosa facultad de letras y humanidades (Academia de Ciencias Letras de *La Sorbonne*, la histórica Universidad de París, Francia).

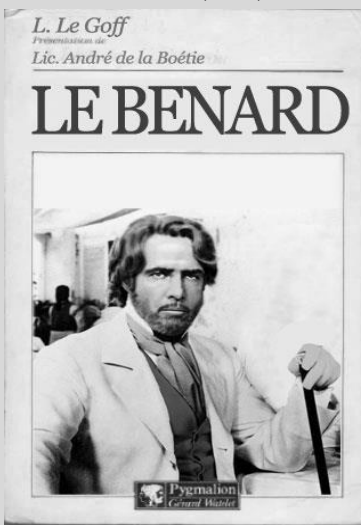
El reconocido psicoanalista francés, André de la Boétie, en su obra “**LE BENARD**”, retoma los conceptos vertidos por **Laurent Le Goff** (el célebre especialista de la obra lebenardiana) y sostiene con sólidos fundamentos, los que lograron despertar el interés del mundo académico, la imposibilidad de interpretar la obra del escritor y criptógrafo parisino.

Según parece, los modernos especialistas de la obra de Jean Le Benard y a diferencia de lo que sostienen sus propios biógrafos -como es el caso del propio L. Le Goff- no terminan de ponerse de acuerdo sobre el concepto de “**Lectura**” desarrollado por el genio francés a comienzos de 1920. Pero los nuevos investigadores de aquellos paradigmáticos textos (entre los que se incluyen varios psicoanalistas de gran renombre) están convencidos de que Le Benard “**no es interpretable**”. Una declaración por demás interesante, ya que durante muchos años fue tomada como una teoría académica consistente de gran credibilidad.

En el caso del licenciado André de la Boétie, quien había captado algo sobre la esencia de la paradigmática escritura lebenardiana, pero dado el personal e indisimulable odio que ocultaba por el controvertido criptógrafo, llegó a pensarse su postulación como resultado

de una conjetura, una simple suposición, basada únicamente en un afecto ambivalente y muy personal -*neurótico*, como decimos los psicoanalistas- como bien puede reflejar el irrefrenable deseo inconsciente de **matar al padre**.

Publicado: Octubre 2, 2013, 12:18 am



La tesis de de la Boétie planteaba la imposibilidad de leer al hombre que teorizó sobre la lectura y el arte de leer, diciendo que la irracionalidad de sus crípticos y delirantes textos nada decían a nuestros inconscientes y que no resonaban con el sentido que podían acordar nuestros inconscientes. La mayor parte de los amigos y colegas del licenciado -pertenecientes a la *Société psychanalytique de Paris* –SPP) de la que era miembro-, estaban de acuerdo con sus especulaciones teóricas sobre el poder de “ilegibilidad” en los escritos lebenardianos, y defendían a muerte la razón que sostiene que el Dr. Le Benard **no se puede interpretar**.

Coincidentemente, los textos del hermético criptógrafo se han interpretado perfectamente desde siempre, y leído –incluso a pesar de las feroces críticas de **André de la Boétie** – como

decía el propio Le Benard: *a la letra*.

En aquella formidablemente luminosa *Belle Époque* de los ejemplares tiempos lebenardianos se creía que propio Le Benard deambulaba por las delirantes corrientes de la libre asociación sin ningún tipo de conciencia crítica o lúcida, y que, por ser artífice de este mismo hecho, ya creaba un sinfín de interpretaciones posibles sin que hubiera una sola posible. Una hipótesis que nunca llegaría a ver la luz, y que, empero, como sostienen finalmente algunos de nuestros más brillantes y coterráneos psicoanalistas, retomaría más tarde el propio **Jacques Lacan** para referirse al **Ulises** de **Joyce**.

**De la biblioteca del Collège de Sorbonne (Colegio de Sorbona)
(AFP)**